

Съезд Философов Синтеза ИВДИВО 2017

Конференция ИВМАН

Руководитель секции:
Оксана Полякова

Докладчики:
Виталий Сердюк,
Глава ИВДИВО
Оксана Полякова,
Аватар ИВМАН ИВО 4031 ИВР Санкт-Петербург
Алексей Бабенко,
Аватар ИВМАН ИВО 4006 Королев
Елена Бессонова,
Аватар ИВМАН ИВО 4032 ИВР Москва
Лариса Барышева,
Аватар ИВДИВО ИВО 4028 ИВР Краснодар

27 июля 2017

ИВДИВО 4032 ИВР Москва

Первая Конференция Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии Наук ИВДИВО Метагалактической 6-й расы

Оксана Полякова
Руководитель секции

Первая Вышестоящая Метагалактическая Академия Наук ИВДИВО. Конференцию в науке, первую в истории Метагалактической 6-й расы.

У меня большая просьба к команде, которая сегодня будет продолжать работать по вопросам науки, а именно Аватарам ИВМАН Изначально Вышестоящего Отца: стараться взять, сообразать, вникать в то, что будет проявляться докладчиками. Соответственно. Потому что мы с вами вчера, получив три задания, сегодня по итогам работы конференции будем искать ответы на ту суть и на задание, которое было поставлено перед нами.

*Я напоминаю, что это задание состоит в том, что нам нужно чётко уметь различить планетарную науку и науку Метагалактическую, не отрицая науку планетарную, а видя науку планетарную как часть, которая встраивается в новую Метагалактическую науку. Поэтому большая просьба делать себе пометки. У нас после этого будет очень сложная работа по третьему вопросу. Наверно, так! Соответственно, у нас 5 докладов. Ориентировочно 20–25 минут на доклад, потому что мы должны завершить в пять часов. Правильно, да? И соответственно **первый доклад – Глава ИВДИВО Виталий Сердюк.***

Виталий Сердюк
Глава ИВДИВО

Синтез Позиции Наблюдателя

Всем добрый день! Я первый не потому, что надо, а потому что мне потом бегать по другим совещаниям. Там масса работы, так что я запрашивающим напоминаю. 25 минут. Значит, я заявлял одну тему там, на Совете ИВМАН. Я тоже член Совета ИВМАН и тоже очень чётко, официально занимаюсь и пытаюсь заниматься наукой. Ну, там в другом ракурсе. Поэтому Оксана – Глава Метагалактической Академии Наук ИВДИВО в целом. Это кто выступал сейчас. Уточняю детали. А то она скажет, что от Совета ИВМАН. Она официально утверждена Аватаром Синтеза Кут Хуми и Изначально Вышестоящим Посвящённым Изначально Вышестоящего Отца – Главой Метагалактической Академии Наук физического выражения. Мы есмь члены Совета ИВМАН. Я, в том числе, поэтому у неё, в данном случае, полномочий больше, чем у меня. Я специально, чтоб понятно, что тут подготовка, всё, но-но-но мы должны понимать, что перед вами официальный представитель Посвящённого.

Вот на всю 6 расу. Мы должны подумать, Глава Метагалактической Академии Наук – это физически официальный представитель Посвящённого. Нравится нам, не нравится. Согласны, не согласны. Это наше личное дело. Там Статус официально выбран! И когда мы выходили Советом ИВМАН, и вот это состоялось, я при этом присутствовал и всей своей подготовкой официально подтверждаю, что перед вами сейчас выступала Оксана. Я без отчества, специально. Которая есть здесь официальный представитель Изначально Вышестоящего Посвящённого Изначально Вышестоящего Отца, это так звучит, и Глава МАН, Метагалактической Академии Наук ИВДИВО. Соответственно, в МАН обязательно есть Совет, как, в принципе, в любой науке. И мы постепенно из этого начинаем разрабатывать Новую научную организацию ракурсом Метагалактики.

Это не отменяет постепенного создания ни Научных Советов, ни Философских Советов, которые считаем, тоже нужны, ни Учёных Советов. Учёные Советы это по защитам, а Научные – по каждой науке. Уточню, на всякий случай. Это постепенно громадная работа по созданию Реальной действующей Метагалактической Академии Наук. Это не моё выступление. Это я уточняю детали, чтоб все это услышали. Это, чтоб было даже записано в сборнике.

Более того, по современному Законодательству России, группа лиц, имеющих соответствующую подготовку, имеет право создавать Академию Наук. И такие Академии сейчас в Российской Федерации созданы. Они не обязательно даже стыкуются с Российской Академией Наук, которая так называется. Потому что не всегда Российская Академия Наук согласна с другими мнениями. И наоборот. Отличия этих Академий только в том, что Российская Академия Наук находится на бюджетном финансировании и имущество этой Академии складывает государство. Не плохо, не хорошо. Это хорошо! Другие Академии складывают своё финансирование самостоятельно. Мы вообще не складываем финансирование, мы пока безфинансово служим. При этом все Академии юридически утверждаются одним и тем же законом Российской Федерации. Я думаю, в других странах то же самое.

Поэтому, когда наши служащие думают, что мы тут выдумали Академии некоторые. И что это достаточно абстрактная организация, вы глубоко ошибаетесь. Более того, у нас достаточно в разных подразделениях докторов наук, кандидатов наук, даже профессоров разных направлений наук, чтоб объединив этих Служащих ИВДИВО, чтоб объединив, просто эту команду в несколько десятков человек, вполне себе основать собственную Академию собственного направления. Понятно? Поэтому мы создаём не Академию какого-то абстрактного служения, а реально действующую научную Академию. Мы её будем регистрировать. Процесс идёт. Мы её будем постепенно организовывать, и выходить на реальную академическую основу Метагалактических Наук соответствующими публикациями, спецификациями, данными, и поехали дальше.

Ну, и последнее кто там смущается, сомневается, думает, что ж мы тут затеваем. А в современной научной среде принят индекс цитирования. И качество научных исследований зависит не от того, что кто-то сказал: «Ты прав, ты виноват». Ну, Советский Союз прошёл. А наука определяется цитированием тех научных текстов, которые публикует та или иная научная группа. Причём, у нас, допустим, в Подмоскowie, в Москве есть такое направление, как Инновационный центр Сколково. Ну, там, разрекламированная, там, информация, я просто на неё сошлюсь. Так вот там работают некоторые профессора, которые получили финансирование от спонсоров, которые создали свои инновационные лаборатории и не входят в Российскую Академию Наук, потому что их мнение с мнением учёных не совпадает. При этом, это доктора наук, профессора, которые технически разрабатывают очень уникальные вещи, настолько, что их частный бизнес финансирует.

Чтоб было понятно, что и в России и в других странах не все подчиняются одному направлению. И вполне себе эти лаборатории живут, выходят на конечный продукт с очень сложными исследованиями, чтоб это создать. Ну, допустим, и в фармакологии и в технике, и там, в разных направлениях. Это очень сложные исследования. Поэтому у нас сейчас идёт разнообразие науки и её организаций, как в Российской Федерации, так и, надеюсь, в тех странах, от которых вы идёте, представляете. Это чтобы вы точно знали, что это научное направление будет организовываться всерьёз, надолго, физически и не отменяет все предыдущие, предыдущие достижения науки. При этом это не значит, что нас примут «на ура», новое пробивает себя с трудом, это понятно. Но мы считаем, что наука российская, американская, европейская, китайская, любая – это частный случай планетарной науки. И все учёные между собою по Планете общаются, особенно, медицинские. Это уже планетарная наука.

А планетарная наука – это частный случай Метагалактической науки, потому, что Планета маленькая, а Метагалактика – громадная. У, и у Изначально Вышестоящего Посвящённого, это мы знаем, мы это видим, сознательно общаемся, есть представители науки от разных Планет. Их ещё немного, но мы их видели и знаем. Лично я в этом

участвовал. И наша команда является представителями наук от нашей Планеты. Поэтому я официально назвал Оксану официальным представителем Изначально Вышестоящего Посвящённого Главой Метагалактической Академии Наук. Для обычного сознания это звучит фантастично, для Метагалактического – нормально. И вот с этой фиксации мы и начинаем наш процесс.

Соответственно, Совет ИВМАН, который будет здесь тоже делать доклады – это Совет при Посвящённом Изначально Вышестоящего Отца на физике Планеты Земля, в физичности Планеты Земля, но пока только Планеты Земля. Вот такой интересный процесс мы задумали. Я специально чуть рассказал юридический аспект, потому, что я занимался этим вопросом, Оксана занимается этим вопросом, она сейчас прорабатывает все эти материалы. Поэтому мы в разных направлениях формируем Метагалактическую Академию Наук. И я хочу вам это объявить. Потому, что вы привыкли, что мы регистрируем только Метагалактические Центры и Партии. Могу вам сообщить, что у нас третий вид регистрации назревает – Метагалактическая Академия Наук, в перспективе будет ещё Высшая Школа. Но пока это тоже, мы разрабатываемся. Конференция Высшей Школы ожидается завтра.

Поэтому ИВДИВО практически пытается и разрабатывается в применении. Но нам нужен что, профессионализм, реальный физический базовый профессионализм. Который растёт и в нас и который есть у вас, если вы являетесь уже действующим учёным или учёным на пенсии. Но, понятно, что в Метагалактике пенсии нет, поэтому мы вас приглашаем поучаствовать в разработке Академии. Я реально знаю, что пенсия в нашей Академии есть, я встречал таких профессоров, ну, как бы сократили по возрасту, а человек умнейшая голова. Был такой случай, к сожалению. Вот такой моментик.

Вот это «точки над «и», чтоб вы чётко распознали, чем мы занимаемся. Это может быть долго, это может быть годами, это может быть десятилетиями, мы всё равно это сделаем. Посвящённые – это очень упорные люди, они добьются, чтоб это исполнить. Это я знаю по 5 расе, а уж в 6 мы будем стоять намертво, надо – мы это сделаем. И напоминаю, что 6 раса – это раса сциентизма, знаний, как в Советском Союзе. Но в Синтезе у нас баланс веры и знаний. Мы знаем, что любое знание без веры некорректно и вера без знания фанатична. Поэтому, понимая, что мы – раса знания, мы не отменяем процессы веры в организацию тех или иных вещей. Мы же должны верить в это. Вот такая интересная Академия сейчас рождается на ваших глазах. И вот это первая конференция, которую мы устроили, как первый выход Академии в свет, в том числе, с публикацией научных трудов на эту тему в той степени, в которой мы способны.

И последнее, тут, я понимаю, что есть люди, которые научно подготовленные находятся в зале. То, что мы скажем и то, что мы напишем, будет слегка отличаться. Я думаю, вы понимаете разницу написания и разницу публикации. Где публикация – это такой общий контекст. А написание – это чёткий классический научный текст. И мы будем от себя этого добиваться. Ну, я надеюсь, если вы нам пришлёте эти тексты, вы будете также этого добиваться. Классику научного, я добавлю, советского исполнения, там есть классика, и я понимаю, о чём я говорю, мы должны сохранить и продолжить. Логика знания должна быть на высоте. А белиберда должна остаться в прошлом, этого хватает, к сожалению, даже в науке современной. Вот на этом я такое, дополнительное, выступление завершаю. Это не моё выступление, это просто промоушен, или, ой, ужасное слово, ну, в общем, «расстановка точек над «и». И перехожу, собственно, к докладу. Я его чуть сокращу, я понимаю, что времени меньше.

Но, я заявлял один доклад о Синтезе. Мы формируем такое понятие, как, наука Синтеза, с учётом нашего Идивного, тут организации. Я вышел к Владыке и спросил: «Что важнее всего, вот, в ракурсе науки?» Владыка сказал просто: Синтез Позиции Наблюдателя. Поэтому **мой краткий доклад – это «Синтез Позиции Наблюдателя»**, – так называется.

Значит, возвращаемся. Позиции Наблюдателя с точки зрения науки. Давайте определимся, что в современной науке есть очень интересный тезис, который мало разрабатывается, но мы его много раз поднимали. Когда исследователь исследует определённый фактор материи – материя на него реагирует, может как вещество, закон, и всё, что угодно, но идёт взаимодействие материи и исследователя. В культурологии и в науке

очень чётко сказано, что в зависимости от позиции наблюдателя меняются результаты исследования. Это доказано научным исследованием, это не теоретический шарж. А значит любой исследователь, который начинает своё исследование, влияет на окружающую материю, ну, в рамках исследования. Соответственно, тот якобы объективный процесс, который существует в якобы объективной науке прошлых лет и столетий, вот чисто вот этим заявлением культурологии или специалистов истории науки, они себя так называют, разрушается. Просто получается, что все объективные исследования, даже логически заданные, они имеют обязательный субъективный налёт. Потому что взаимодействие исследуемого и исследователя – приходит в равновесие. Но в современных исследованиях у нас объект исследования присутствует, и его чётко описывают: вот объект, предмет исследования, такой то, а субъект исследования как то отсутствует. И все ссылаются на позицию наблюдателя, или на какие то лычки, которые мы получили у каких то людей. Очень корректно выражаюсь. Почему? Потому что, если я защищаю кандидатскую, я могу договориться с Советом, даже просто по человечески, от авторитета, и мне защитят кандидатскую. При этом сама по себе она будет – бред. Я по своей предыдущей профессии читал кандидатские и докторские на тему образования, и как практик от образования, директор экспериментальной площадки Российской Федерации в области образования, руководитель эксперимента, у которого работали доктора наук, кандидаты наук, я без шуток, профессора из университетов. Они у меня собирались, все работали, я подбирал нужные кадры для научных исследований. И вот я пролистал все эти исследования, и как практик выбрал одну докторскую с одной темой, и пару кандидатских, на которых можно было сослаться. Всё остальное от меня как от практика, звучало просто: бред, бред, бред, бред, не нужно, не нужно, может быть и нужно, но не эффективно. А, и ещё там было, ещё одно резюме: «высосано из пальца». Есть такое научное исследование: «высосано из пальца», лишь бы стать доктором наук. Если такие доктора наук и кандидаты, потом создают мне лычки, что я тоже кандидат, то иллюзорные доктора создают из меня иллюзорного или кандидата, или доктора. К сожалению, пока такая традиция, ой, сохраняется. Не у всех! Я знаю, есть виды Наук, где такое не допустимо, потому что это априори не возможно, не буду на них ссылаться. А есть, где так просто массово, и это нельзя называть наукой.

Вот мы пытаемся сложить Академию, где это будет не допустимо. Но всё упирается в Позицию Наблюдателя, где исследования влияют на исследуемые выражения, результаты, объекты и так далее. В итоге нам надо обязательно в научном исследовании заложить объект и субъект исследования. Где субъект исследования, это не лычки – кандидат наук, профессор, академик РАО или РАН, да, и сразу он прав как академик. А где субъект так же объективно оценён, как и объект, который он исследует.

И рассматривая субъекта, который должен исследовать, мы пришли к простому выводу: нам надо формировать, самым простым языком, Позицию Наблюдателя исследователя, то есть меня, который исследует материю, как таковую. Самый простой вариант Позиции Наблюдателя: вы должны знать, вот, что Метагалактическая наука может внести в обычную науку? Вот такой прикольный процесс. Вот я по-свойски спрошу: «А сколько Частей у меня работают в момент исследования?». Понимаете, вот сейчас я делаю опыт научный, я исследую физический процесс, но у меня по состоянию Интеллект отключился, не сработал. А процесс физический, знаете, он краткий, раз, прошел, и мой Интеллект не успел поймать, состояние не позволило. Или другой вариант, мой Интеллект успел поймать, а Мышление по своей подготовке, не способно обработать то, что Интеллект считал там с физических параметров исследования. И в итоге вроде бы мы видим графики исследования и параметры, а Мышление не способно это обработать. И не физический процесс плох, и не техническая установка не адекватна, там, что-то исследует, а моё Мышление не способно обработать этот результат. Или мы знаем, что учёные иногда просят помочь других учёных обработать результат, потому что, понимают, что сами не понимают ничего. Но это очень редко. Чаще всего мы начинаем доказывать, что этот исследуемый объект или процесс специфичен настолько. И начинаем выдумывать заумности такие, что вместо науки у нас возникает «бред сивой кобылы» не из-за того, что этот процесс такой

страшный, а из-за того, что наше Мышление не способно объективно распознать, осмыслить, отработать мыслительно результаты исследования.

Это вот только Интеллект и Мышление. Надеюсь, понятно, что в исследовании должен быть задействован Ум, притом, мы должны понимать некую универсальную матрицу этой науки для исследования. Должен быть задействован Головерсум, где мы должны реально понимать, что голограмма Универсума Головерсума головного мозга способна создать новую голографическую матрицу восприятия или голограммного взаимодействия с окружающей материей. Я могу оценить это исследование, но моя голограмма не сможет перестроиться на новый вид материи, и я не смогу этот вид материи голографически применить.

Пример научный: у нас есть знаменитая физика, которая называется квантовая механика. Учёные давно говорят, что квантовая физика – это физика четырёхмерности. Прекрасно. По стандартам предыдущей эпохи четырёхмерность – это или эфир, или астрал, то есть физическая; физический план, как физическое присутствие, физическая реальность – трёхмерно, значит, четырёхмерно – это следующее планирование. Это Стандарты Синтеза Метагалактики, которые не исключаемы. Но тогда квантовая механика – это механика физики астрала. Четвёртая. Четырёхмерность как второй план.

Но вместо того, чтобы организовывать Головерсум с астралом и глубже понимать квантовую механику, учёные около 100 лет бились над процессами, как понять квантовую механику. Недавно утвердили, что квантовая физика – это, оказывается, физика четырёхмерных процессов. Когда они это утвердили, мы уже давно работали метагалактически над вторым присутствием, как эфиром, где тройка – физика, эфир – это четырёхмерность, ну, для базы людей 5 расы. И когда мы с вами метагалактически начали эманировать эфир по Планете как четырёхмерность, ну, где-то лет пять там, я боюсь ошибиться, четыре года, несколько лет назад, собрались физики квантовой механики и утвердили, что их наука, оказывается, четырёхмерна. И поэтому так сложно понимается, ну, другой вид, другими физиками, там, классической физикой Ньютона и так далее, и так далее. Не только.

В итоге получается, что их Головерсум сработал на эфир, и они подтвердили, что эта наука четырёхмерна. Но их Голограмма Универсума, не видя иерархическое планирование мерностей, не может сонастроиться с эфиром, чтобы перейти на физику эфира. Так называемое исследование эфира, или то, что 100 лет назад объявлялось – теорию поля эфира, где 100 лет назад учёные физики сказали, что мы физику исследовали, нам пора входить в теорию эфира, потом отказались от этого. И на 100 лет, фактически, прекратилось эффективное научное развитие. Почему прекратилось? Да потому что, если б мы вошли в теорию эфира, мы б сейчас ездили не на двигателях внутреннего сгорания, а вообще низенько, низенько, но летали над поверхностью. Потому что по принципам эфира мы могли бы найти аппараты, которые не летают двигателями как самолёты. Ну, там, не только двигатели внутреннего сгорания, там турбины, да? А другие принципы эфира предполагают зависание материалов над поверхностью. Эти материалы вполне можно создать, и они вполне могут слегка продвигаться по поверхности без колёс. Причём, есть учёные, которые такие эффекты и опыты проводят. Но без восприятия Головерсума с эфирным присутствием, эти учёные не могут воспринять координацию с соответствующим видом материи, до конца довести свои исследования, "до ума," и создать материалы и технологии, позволяющие передвигаться не колёсным транспортом, а воздушно-летающим, причём доступным лично каждому из нас. Вот как пример остановки в развитии человечества неправильной работы Головерсума: отказа от теории единого поля эфира более 100 лет назад. Это исторически доказано.

Разрабатывая Метагалактическую Академию наук, мы пытаемся синтезировать разные направления наук, которые будут решать вот эти задачи и формировать позицию наблюдателя субъекта как исследователя в синтезе базово минимум 64 частей. Когда исследователь должен подготовить себя 64 частями Человека, организовать эти части на исследуемый объект, выровнять субъекта с позицией наблюдателя и объект исследования,

чтоб материя не волновалась от тебя неготового, а ты не волновался от "непонятки" материи, а субъект и объект были равновесны между собой.

Соответственно предмет исследования будет результироваться от объекта – предмет исследования. От субъекта будет результироваться что? Кроме предмета что мы можем выявить? Ваши предложения. Я знаю, что это такое. Предмет, в объекте есть предмет, в субъекте есть что? Какая частность есть в субъекте? В объекте есть предмет, в субъекте – явление!

У нас во многих практиках: вышел явленно. Субъект взаимодействия с материей, что? Выявил сам себя, явленным стал этому процессу материи. Мы пока этому не придаём значения, на самом деле это очень важно. То есть, смысл в чём? Что я, сложив свою позицию наблюдателя субъекта, должен не просто сложить позицию, выровнявши свой субъект и объект, а к предмету исследования я должен сложить собственную явленность. Что значит явленность? Это очень большой процесс: знаний на эту тему, координации всех процессов на эту тему с другими видами наук, преодоления каких-то своих иллюзий, недоработок, некорректностей на тему предмета исследований и проработки заранее вопроса, чтобы ты был компетентен на этот вопрос. Явленность можно заменить словом компетенция. Но компетенция не даёт той глубины, что я или человечество мною на этот объект исследования является. Материя на меня реагирует и, соответственно, эта волна пошла по всей Метагалактике, вообще-то. Поэтому слово «явлен» очень важно.

Пока, смотрите, вы с субъектом согласились, а с явленностью уже нет, не до конца. Но вы должны оценивать, пример: сколько систем в части Мышление у вас работают? 10 из 4000, примерно. Сколько разрядов Разума у вас есть? 18 из 4000, ну, примерно. Сколько сфер мысли Ума у вас работают? 20 из 4000, примерно. И когда мы собираем все системы подготовленных частей – субъект-объект и синтезируем системы меж собой, получается: явлен 10-ю разрядами, столькими сферами и так далее. То есть, явлен – это синтез систем. И вот когда мы это введём в исследование: предмет, явление – на сколько ты готов, объект и субъект исследования, у нас будет более менее новый объективный взгляд на окружающую материальную действительность.

Вот это первый шаг как синтез новой позиции наблюдателя, которую мы предлагаем. Это он ещё разрабатывается, это не итогово. Я тут вот в процессе этого докладываю вам какие-то элементарные основы, чтобы вы могли порассуждать на эту позицию.

У нас сейчас этот подход формируется в Метагалактической Академии наук. Я не могу сказать, что он идеально завершён, но я вам показываю тенденцию, чтоб вы могли её доработать.

Ну и последнее. Синтез позиции наблюдателя предполагает кроме объекта, субъекта, предмета, явления, ещё минимум **восемь факторов**. Дело в том, что, если мы говорим, что Метагалактика ФА имеет шестнадцатый вид материи, качества материи, глубины материи из 64-х заданных по параметрам Метагалактической Академии наук, то **мы, разрабатывая Метагалактику, должны быть минимум восьмиричны**. И это тоже проблема «явленный».

То есть чтобы исследовать Метагалактику я должен на себя фиксировать минимум восемь концентраций разных реальностей, идеально шестнадцать. Но на шестнадцать мы пока ещё сложно тянем, в процессе, а вот восемь мы обязаны.

В итоге по нашей науке любой, которую вы представляете, мы должны думать на перспективу и разрабатываться: физичностью – научные данные, эфирностью – научные данные, астральностью или астрейностью.

Можно я перейду на язык физики? По-другому скажу.

Физикой – законы физики.

Эфирикой – законы Эфира.

Астраликой – законы Астрала.

Менталикой – законы Ментала.

Причиникой – законы Причинности.

Буддикой – законы Будди.

Атмикой – законы Атмы.

И Аматикой – законы Аматйки.

И в синтезе этого рождать то, что мы назвали явленностью.

И когда я могу результаты исследования проверить аматически, атмически, буддически, причинно, ментально, астрально, эфирно, физически, – любой науки. Состыковаться с разнообразием синтеза наук. Не только Физика с физикой. Не только как сейчас идёт спор в Академии, что историки говорят: «Математика нам не нужна». А математики говорят: «А почему в истории не должно быть математики?!» Конфликт.

Не только как там в предыдущие десятилетия, химия, физика – это разные науки, а сейчас – физическая химия, естественный результат.

Понимаете, то есть а чтобы я мог любое исследование даже гуманитарное, проверить естественными науками и наоборот. Я знаю, что на грани сумасшествия, на сегодня. Но на самом деле. Да я гуманитарий, но что моё Тело не подчиняется физическим процессам или моё мышление Силой мысли не подчиняется, физическим процессам Менталики, то есть Ментальной физической реальности. Слово физическая реальность как-то грубовато. Ментальной реальности с объективными законами Менталики.

Ну что, мои процессы Духа не подчиняются Атмике?! Объективным атмическим законам, не субъективным, моим выдуманным: «Я тут взошёл в Дух и вдохновился». – «Чем Вдохновился?» – «Духом!» – «А каким Духом?» – «А какой пришёл?» – «А какой пришёл?» – «Да не знаю, он пришёл и я в кайфе».

Это наркомания, по старому. Ой извините, по старому это пробуждение Будды. Вдохновение Атмой. Глубина восхождения всех процессов и возможностей. Мелкий фактор Духа, который в Атмике вообще не имеет значение, а для тебя это полнота ужаса.

И вот если мы будем знать Атмику с законами, мы будем оценивать, а каким количеством Духа ты вдохновился?

Пример: У нас должно быть на 64 Части 64 вида Духа, а ты вдохновился одним, но сильным-сильным, но одной Части. Он такой сильный, что распрямился на все 64 Части, и одна Часть Духа подавила все остальные 63 части. Ты это не заметил. И начал пороть чепуху ракурсом Духа одной Части на все другие Части.

Пример: Психология. Психология – это наука о Душе. Все знают. Но она исследует Сознание, хотя в буддизме Душа и Сознание – это разные вещи. «Та буддизм – фигня», ой, извините, это не научно. «Буддизм не имеет значения – это же религия. Поэтому к Психологии относится всё, что относится к человеку, любые Части!»

Я психологу, доктору наук, зам. министра образования сказал. Доктор наук действующий, он сейчас очень серьёзные труды имеет. Мы с ним поспорили, ещё тогда, в эксперименте. Я сказал: «Ну вы же понимаете, что вы ракурсом психологии подавляете другие виды наук о развитии человека. Науку о Сознании, допустим, науку о Мышлении», – философия, кстати. Он подумал, подумал, очень умный мужик, до сих пор уважаю, и сказал: «Ты прав, но ты понимаешь, я не могу по другому, потому что у нас так сложилось».

И вот Дух Души ракурсом психологии подавляет все другие Части.

И психологи на этом живут, жируют, считая что это правильно. На самом деле это правильно, но это Душа Астраликой и 64-мя Планами Астрального Присутствия Души. Не выше. Никакого настоящего атмического Духа в этом уже нету. Это Астралика. И психология относится к исследованию законов Астралики субъективного факта.

Это я там чуть пример вам привёл.

Вот такой интересный вариант разработок, рассмотрений мы складываем собою как исследователи Метагалактической Академии Наук, синтезируя Позицию Наблюдателя в каждом из нас и отстраивая будущие виды исследований, будущие виды научной реальности и иные факторы нашего развития.

Ну и напоследок. У меня ровно 25 минут доклад был, потому что я выступал 10 минут дополнительно, извините.

Напоследок я приглашаю всех, кто заинтересовался тем, что я сказал. Это та база, с которой **мы начинаем**. Дамы Совета и господа Совета могут расширить, углубить или по-своему это показать. Я показал, как я это вижу, своей гуманитарной подготовкой исследований. Да.

Приглашаем вас в Метагалактическую Академию Наук на развитие этих и иных тенденций, – нельзя сказать, что это идеал, это подход, но который объективен с точки зрения Синтеза и формирует другую Позицию Наблюдателя исследователя и даже другую Позицию Наблюдателя науки в целом на Планете.

Уверяю вас, это, – я историей науки интересовался, – с точки зрения учёных это будет революционный процесс, потому что если мы расширим границы физики на 7 видов другой материи, войдём **в восмеричность материи**, – всё объективно задано, – у нас просто все технологии поменяются. И очень много наук, которые сейчас на это начинают выходить. И не хватает парадигмы осмыслить и обработать эти материалы. Поэтому одна из наших задач, в том числе и с вашей помощью, попробовать разработать и осмыслить парадигмальные основы новой науки, какие-то подходы к этому.

Внимание, современные учёные, во всяком случае Российской академии наук, официально говорят, что старая парадигма рухнула... а новой нет. Я их прекрасно понимаю в этом.

Вот одна из наших задач – попробовать из этого и сложить какие-то хотя бы подходы, идеально – саму парадигму новую. Обычно парадигма проста. Никаких там супервыдумок не надо, но даёт такую перспективу науки, которая продвигает её на столетия вперёд. Вот это парадигма. Новый взгляд.

И я думаю, Метагалактика и Метагалактичность, Иерархическая Метагалактичность материи, Иерархичность как нелинейная множественность систем Метагалактической материи мерностями, **Иерархическая Метагалактичность материи мерностями синтезом всего во всём и будет первым подходом к новой парадигме новой науки.**

На этом всё, спасибо за внимание. До свидания (*аплодисменты*)

Оксана Полякова

Аватар ИВМАН ИВО 4031 ИВР г. Санкт-Петербург,
член Совета Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии Наук ИВДИВО

Подходы к Парадигме Метагалактики

Итак. Подходы к Парадигме Метагалактики. Это некий итог того, что сложилось в Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии Наук итогам работы этого года. Но до того, как я начну эти подходы рассказывать, я бы хотела поделиться вдохновением. Знаете, вдохновение – это то, когда ты видишь результаты своего труда и своей работы. Метагалактическая Академия Наук два года существует. И, конечно, хочется спросить, а что сделано. Так вот, что можно заметить. Первое, пример, доказательство, вдохновение. Если Вы заметили, в крупных городах, по крайней мере, точно могу сказать про Санкт-Петербург, и в Москве, в течение последнего года развернуто большое количество научных площадок, научно-популярных действий, лекций, где выступают ученые. Этот процесс, которым увлечена вся молодежь, показывает, что на самом деле, мы работаем не просто так. И сдвиги идут, сдвиги, которые можно увидеть именно таким образом. Это первое.

Второе. Совсем недавно, несколько месяцев назад Академия Наук перешла в выражение Посвящённого, где 10-я Организация в 16-рице ИВО имеет базовую фиксацию на 10-й Части, которая называется Нить Синтеза. Если посмотреть последние космологические исследования, то появляется такая информация – космологи обнаружили, что вот в этих огромных скоплениях сверхгалактических, галактики выстраиваются в нити. В этих нитях происходит следующее – там, существуют некие потоки темной материи, как их называют ученые, которые гравитационными взаимодействиями притягивают барионную материю. Соответственно, и в этих потоках темной материи галактики выстраиваются нитями. И в этих нитях происходит совершенно удивительные вещи. В этих нитях галактических скоплений начинают ускоряться процессы звездного образования, формирования звезд. То есть, учёные так и говорят, что эволюция на крупномасштабной структуре Вселенной ускорится в нитях.

У меня такой вопрос. Как Вы думаете, космологи глубоко смогут исследовать это явление? Или это компетенция Метагалактической науки, которая, проводя исследования 10-й Части ИВО Нити Синтеза, может прийти к таким результатам, до которых космологам ещё расти, расти и расти?

Следующий, наверно уже, непосредственный заход в науку. Очень хочется идти стыком той науки, которая есть, и новой науки. Ни в коем случае не отрицая то, что уже открыто, научно описано. Мы очень часто впадаем в такую крайность – у нас или черное, или белое, и другого не дано. Соответственно, современная наука – она ни плохая, ни хорошая. Она такая, какая есть. Это историческое развитие. Есть огромное количество выдающихся ученых, которые творили, создавая науку, и которые сейчас, перевоплотившись там, включены в ту команду Академии Наук, которая развивает это всё в вышестоящих выражениях. И очень классно, что они все там есть.

Как можно увидеть процесс неотрицания того, что уже сложено? Возьмем, например, определение науки, известное сейчас. Я, честно, открыла Википедию и посмотрела, что там написано. Внимательно слушайте, я сейчас буду каждое слово показывать, как переходит в новое явление ИВО. «Наука – это область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию знаний об объективной действительности». Прямо берём слова и идём по ним.

«Область». Вы согласны, что слово «Область» можно переговорить в слово «Сфера»? Сфера. Правильно? Дальше.

«Человеческая деятельность». Вот «человеческая деятельность», конечно, в парадигме нашей науке совершенно иную имеет выраженность. Виталий Александрович уже рассказал про вот эту субъектность. Мы сегодня в докладах обязательно будем касаться темы, когда Человек становится целеполаганием науки. Это то, чего никогда не было раньше в истории. То есть, вся наука нацеливается на то, чтобы исследовать Человека, показать методики,

выработать новый принцип эволюционного развития человека. Ну скажем так, как вот те нити, в которых ускоряются образования звезд.

«Направленная на выработку». Вы согласны, что выработка, это минимально – Генезис, а в самом высоком варианте это Синтез? «Выработка и систематизация». Как только зазвучит слово «систематизация», я понимаю, что включается иерархический процесс, а значит, явление Воли. Да? Ну, вот уже получается – сфера, добавим, Изначально Вышестоящего Отца, в явлении Человека Синтезом и Волей познания – Сфера Изначально Вышестоящего Отца в явлении Человека Синтезом и Волей Познания. Слово «знания» мы перевели в «познание», потому что познание – это тот процесс, который является результатом знания как такового.

И, наконец, самый важный момент – «объективная действительность». Вот здесь придется сделать одно допущение. Знаете, когда Лобачевский создавал свою геометрию, он изменил всего один единственный постулат Евклида, в котором говорилось, что через одну точку может пройти только одна прямая. Лобачевский вставил частицу «хотя бы», и через одну точку могла проходить «хотя бы одна прямая». И, как вы понимаете, получился совершенно новый вид геометрии. И тот новый толчок в науке, который она получила в виде геометрии Лобачевского.

У нас сейчас такой же вариант. Мы говорим то же самое, допуская, что реальность – она не одна. Реальность или объективная действительность. Их может быть, условно, несколько. И даже не несколько, чего там таить, а например, 4096, а лучше 16 тысяч с чем-то. То есть, мы принимаем допущение, что объективная реальность не одна. Что отсюда вытекает?

Основная идея, которая заложена в Парадигме Академии – это то, что на первое место выходит Человек. И мы, действительно, просто занимаемся Человеком и разворачиваем всеобъемлющий охват Человека как такового. Потому что, вот на сейчас, нет у нас специалистов физиков, нет специалистов химиков. Если скажем, что мы такие пришли крутые, и метagalactic мы охватываем и знаем всё про все науки – это просто смешно. Давайте реально смотреть на вещи.

А вот, что касается Науки о Человеке – это действительно, наше ноу-хау. Более того, вот в той Парадигме, которую мы разворачиваем, мы находим и показываем для каждой науки своё иерархическое место, где физика, исследуя кварки, исследуя барионную материю, в конечном итоге, она предлагает всё это для развития Человека. Потому что, в общем-то, Человек состоит из кварков. Человек, как объект исследований с точки зрения физики, состоит из атомов, глубже кварков, и ещё тех видов, неоткрытых наукой, материи, которой мы не знаем.

Так вот, возвращаясь к объективным реальностям, первая гипотеза, которую мы предполагаем и раскрываем в Парадигме – это то, что объективные реальности существуют. Дальше что происходит? А дальше идёт сопряжение, потому что эти объективные реальности должны как-то находить своё место в Человеке. И конечно, они находят своё место в Человеке, сопрягаясь в теле Человека Частями. То есть, представьте – есть Человек с Частями, есть вот те самые объективные реальности, которые развернуты вокруг, в сфере Изначально Вышестоящего Отца. Мы не будем пока в Парадигме, заявляя во всеуслышание, говорить «Изначально Вышестоящий Отец». Но, тем не менее, когда мы будем описывать Части, а это очень будет скоро, предположить, что есть Часть, называемая «Отец», мы сможем себе позволить.

Соответственно, вот эти объективные реальности начинают синтезироваться в теле Человека. И оказывается – тот самый субъект, о котором говорил первый докладчик, явленность, его возможности, его исследовательские способности зависят от того, сколько объективных реальностей он смог синтезировать в своём теле. Понимаете, если это одна реальность, то я так на мир и смотрю – что вижу, то и пою.

Если этих реальностей больше, это совершенно иные возможности. И вот здесь, субъектность как таковая, начинает включаться Синтезом объективных реальностей в человеческом теле.

Кстати, понятие «субъекта» в истории философии очень древний вопрос. Аристотель говорил о субъекте как носителе неких свойств, характеристик. Если брать аристотельского субъекта – это некое состояние субстанциональности. Потом уже гносеология, когда стала заниматься этим в 17-18 веке, определила субъекта как познающего, обладающего волей. А мы с вами идём дальше. Мы говорим, что субъект – это познающий, обладающий Синтезом и Огнем. Увидели? А таковым ещё надо стать, чтобы это движение произошло. Чтобы произошло движение от субъекта к объекту и обратно, нужно иметь какие-то соответствующие параметры.

Возникает вопрос – а как Человек синтезирует эти объективные реальности? А вот здесь мы говорим, что есть субстанция Огня, и в этом смысле, мы фактически продолжаем Аристотеля, в его взгляде на субъект. И эта субстанция Огня, она синтезирует необходимые параметры, из которых строится объективная реальность. Увидели, да? То есть субъект, за счёт Огня внутри тела Человека субстанционально, имеет возможность синтезировать эти параметры.

Следующий вопрос. Откуда вы взяли Огонь? – спросят у нас учёные. Мы скажем, что берём из философии понятие материи, понятие духа, которые считались противоположными, на всём протяжении развития философии, с одной стороны. Но самые выдающиеся, умные философы понимали, что это некое единство, из которого всё это разворачивается. Вот это самое единство Духа и Материи, синтез Духа и Материи даёт нам вот эту самую субстанцию Огня. И таким образом мы отвечаем на вопрос, что такое Огонь – это синтез Материи и Духа.

И вообще, когда мы будем вводить парадигму в науку, будет введено порядком порядка 10 аксиом. У нас Наука 10-я организация, поэтому можно 10 аксиом. Я не буду перечислять все, но это обязательно Огонь, обязательно Мир, обязательно Эволюция, обязательно Иерархия, и обязательно Дом. Причём, если брать наш привычный взгляд на аксиому и систему аксиом в современной науке, ссылаясь, например, на уже упомянутые аксиомы Евклида, они все не связаны между собой. То есть, это набор каких-то утверждений, которые никак не связаны, и из которых можно, как будто бы, логически непротиворечиво всё доказать.

Так вот, те аксиомы, которые мы вводим – по большому счёту, это Аксиомы Изначально Вышестоящего Отца или Метагалактические Аксиомы – они совершенно иные. Они настолько взаимосвязаны между собой, что, фактически, каждая Аксиома является точкой входа, в которую мы можем войти, в одну аксиому, и через неё увидеть все девять остальных. Это очень здорово.

Эти аксиомы просто есть и, когда у меня спрашивают, как мы будем рассказывать о новой Науке – вот так и будем рассказывать. И мы скажем, что есть Иерархия, мы скажем, что есть Дом, и мы скажем, что есть Огонь. Прям вот так. И никуда нам от этого не деться.

Более того, я снова иду на пересечение наук, привлекая ту науку, которая уже известна. Выдающийся учёный и логик Курт Гёдель, в первой половине 20 века доказал теорему о неполноте. Она утверждает следующее: если у нас есть какая-то система аксиом, то для того, чтобы доказать полноту, то есть, логическую непротиворечивость всех этих аксиом, недостаточно этой самой системы. Должно быть что-то вышестоящее. У нас в этом смысле всё классно, потому что вышестоящее, о котором мы не говорим – это просто Изначально Вышестоящий Отец. То есть здесь, с точки зрения логики, всё абсолютно обосновано.

Следующий параметр объективной реальности Человека или субъекта, мы описываем как синтез объективных реальностей, которые он мог синтезировать своим физическим телом. А что такое объективная реальность? Пожалуйста, вариант ответа – это набор параметров. И вы сами знаете эти параметры. Первая характеристика – это мерности, в которых, кстати, та самая фиксация Огня, который позволяет вот этой огненной субстанциональности человека сопрячься и войти в это восприятие минимально, а потом и в синтез объективных реальностей. И если, мы говорим, что у нас человек воспринимает и синтезирует объективные реальности, учёный, а он, прежде всего, человек, делает всё то же самое. Но какой-то объём объективных реальностей он в состоянии просто воспринять, а в

какие-то он входит уже «во владения», и получает права управления этими реальностями. Увидьте, пожалуйста, те самые Права Созидания, которые разворачиваются Посвящениями – это то, чем действуют и владеют на определенном уровне объективной реальности учёные.

Прошу прощения, я не сказала о «трёх китах» на которых мы будем строить нашу парадигму. Это как те точки входа, которыми мы будем разговаривать с людьми: Человек, Природа, Метагалактика. Вот я чуть-чуть прикоснулась к Человеку и тем объективным реальностям, которые он синтезирует. Природа – это некий определенный объективный уровень одной объективной реальности, некая объективизация, которая разворачивается в природе. Надо сказать, что философский и научный термин «природа», он размытый до невозможности. И знаете, когда вот нам говорят, что вот у нас тут нет каких-то категорий – вы просто не поленитесь, возьмите философский словарь, лучше всего там 87-го года и полистайте вот эти, вроде для нас привычные слова. И вы поймете, что там такая каша, там такой хаос, что у нас, можно сказать, всё логически отстроено и понятно на эти темы. И соответственно, понятие «природа» замечательно тем, что мы с вами в состоянии отделить природу, которая есть объективизация одной объективной реальности от материи. И когда мы говорим про материю, мы уходим от той материи, которая воспринималась в рамках одной объективной реальности. Мы с вами выходим на Иерархию материи или Иерархию объективных реальностей, которые и есть материя.

Новая Наука исследует не материю, как таковую, а занимается исследованием Иерархии, где в Иерархии и уровень объективных реальностей, и виды природ. Надеюсь, вы согласитесь, что та материя, которая характеризует, например, состояние чёрной дыры, или состояние солнца, или состояние участка леса – это совершенно иные характеристики в материи. Стало быть, те законы, в которых пишутся они – будут совершенно иными. И наша современная наука-то страдает в общем-то пока одним – она просто не может выйти за пределы одной объективной реальности. Тогда мы говорим, что если каждая объективная реальность имеет какие-то параметры, то субъект включается в это исследование. И учёный, он занимается тем, что он начинает вскрывать эти параметры.

Каждая наука делает это своим ракурсом. Каждой науке находится своё место. Она ищет взгляд, она ищет свою предметность уровнем каждой объективной реальности. И тогда биологи понимают, что они могут работать и на физике, и они могут работать на эфире, и они могут работать на астралике. То же самое могут делать физики, химики. То есть, основной вопрос развития Науки – это вопрос Парадигмы. И, по сути, вопрос расширения масштаба восприятия до уровня объективных реальностей.

Третья позиция – Метагалактика. Метагалактику можно рассматривать и представлять, как сферу, которая находится вне объективных реальностей. Она не есть синтез объективных реальностей. Это нечто, которое находится вне объективных реальностей, но это та область, та сфера, из которой черпаются параметры для того, чтобы объективные реальности могли формироваться. И вот, увидьте, с одной стороны, мы говорим «объективная реальность» с заложенными параметрами объективности, потому что у нас, всё равно каждая объективная реальность будет определяться определённым набором мерностей, их количеством и всем остальным. Но это не застывшее, это подвижное, динамичное состояние. Потому что каждый человек, он сопрягается с этой объективной реальностью, и мы выросшие на какую-то часть, или войдя в более высокий синтез, мы меняем эту объективную реальность. Но вот параметры, которые есть в этой объективной реальности и в природе, и в материи, и, стало быть, в каждом из нас, мы черпаем из Сферы Метагалактики. И Сфера Метагалактики являет собою некое необъективное субстанциональное состояние, в котором и находятся те самые параметры, которые входят в эти объективные реальности и ими формируются. То есть, если увидеть образ – это очень текучий, очень красивый процесс, который гармонизирует состояние некой жёсткости объективной реальности. И той текучести, в которой разворачивается Метагалактика.

Ну и наконец-таки, есть та самая замечательная Шуньята. Что делает Шуньята Метагалактики? Возжигайтесь, пожалуйста, тем фрагментом Шуньяты, который мы сегодня стяжали в первой половине съезда. А что делает Шуньята? А в Шуньяту вписываются все те параметры, которые уже смогли вобрать объективные реальности. Она абсолютно

чувствительна ко всему происходящему, во всех уровнях объективной реальности. И вписывание любого параметра сразу же фиксирует это в самой Шуньяте.

А теперь мы настраиваемся на Шуньяту ИВДИВО каждого. И вот в этом сопряжении мы смотрим, как вот это понятие макро и микро, которое на первом уровне, мы с вами синтезируем синтезом субъекта и объективных реальностей. А следующим, более высоким иерархическом уровне, входим в сопряжение с Шуньятой Метагалактики и с Шуньятой ИВДИВО каждого.

Наверное, про парадигму всё. Мне вчера задали вопрос, как мы всё это будем рассказывать? Вот знаете, я не могу сказать как, я лишь могу сказать, что Метагалактической Академией Наук, нужно проникнуться настолько, чтобы просто это эманировать собою. Когда я и мои коллеги разговаривают с учёными, вы знаете, честно говоря, вопросов – как всё это сказать – не возникает. Прямо так и сказать. А для того, чтобы это было легко и естественно, не забывайте, что физикой Метагалактической Академии Наук является Метагалактическая Философия Синтеза с Чашей Метагалактической Философии Синтеза. И поверьте, если вот это Чаша Огня Метагалактической Философии Синтеза у вас развёрнута, нужные слова находятся, Академия наук работает, смыслы, идеи, парадигма развёртываются, и всё случается ровно так.

Спасибо огромное, я всё! Соответственно, я не буду представлять, коллеги сами будут выходить и представляться, у нас мало времени. *(Аплодисменты)*

Алексей Бабенко

Аватар ИВМАН ИВО 4006 г. Королёв,

член Совета Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии Наук ИВДИВО

Материя как таковая и тенденции к её изучению

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги. Меня слышно, надеюсь. Глава ИВМАН, Королёв, член Совета Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии наук ИВДИВО, Бабенко Алексей. Вначале, потом скажу про бумажку, рад вас всех приветствовать в стенах Московского авиационного института, и хочу вам сразу рассказать и напомнить, что именно в этом зале, где вы сейчас сидите, проводятся основные научно-технические конференции ведущих специалистов институтов и предприятий по авиационно-космической отрасли. Ну и в общем-то все эти стены, они изначально планировались... вы также можете ощутить их веяние науки.

Сегодня тема моего доклада будет, с одной стороны достаточно простая, с другой стороны достаточно сложная – это материя как таковая, и тенденции к её изучению. И сразу мы в ИВМАН, в Королёве, и в Совете, поняли, что сразу же исследовать материю без некоторого базиса, который сложился по результатам нашей цивилизации, крайне сложно.

О чём я говорю? Термин – «Антропный принцип», большинство узнали от главы ИВДИВО по результатам Синтезов. Тема сингулярности, также большинство узнали по результатам проведения Синтезов, и понятия ранее о нём не имели. Почему это важно? Накопленная база, научная (сейчас мы её воспринимаем как базу пятой расы, та парадигма научная, которая в ней велась) она никуда не ушла и входит в парадигму Метагалактической Академии Наук как часть, в полном смысле слова, на неё можно опираться, и она вовсе не устарела. И сейчас я вам постараюсь это показать.

Я специально посмотрел на время, чтобы не выбиться из графика, могу несколько заговориться.

Тема, которая рассматривается в философии Синтеза, почти всегда, это тема фундаментальных взаимодействий. Это фундаментальное строение нашей объективной реальности, как Оксана Рудольфовна недавно, на предыдущем выступлении говорила, это тема фундаментальной физики. И настолько же она фундаментальна в восприятии физической реальности, настолько же она фундаментальна и в психологии, и во взаимоотношениях служащих, и в самом служении – всё это является фундаментальной базой, и исследования которые проводятся, они всегда будут иметь свойства фундаментальности.

Глава ИВДИВО, когда озвучивает какие-то моменты, с той же, с тем же антропным принципом, с той же тематикой сингулярности, она всегда работает на фундаментальных значениях, на фундаментальных принципах, на фундаментальных взаимодействиях и частицах.

О чём я говорю? Космология, которую мы сегодня знаем, и которой оперируем, и наша наука, которая изучается, она имеет двойственные отношения, также, как и фундаментальная физика. Что такое фундаментальная физика? Так получилось, что я работаю со специалистами из научно-исследовательского центра Курчатовского института, родиной фундаментальных исследований Советского Союза и России, и мне было любопытно пообщаться с ними на эту тему, посмотреть итоги их работы, это очень интересно, в чём это выглядит, как это выглядит?

Первое, с чем встречается любой человек, это объективная реальность. Вот стулья, на которых вы сидите, сцена, на которую вы смотрите – это состоит из некоторого рода материи. Ну, отправляясь немножко экскурсом назад, можно сказать, что всю историю нашей цивилизации, вся история, была посвящена исследованию материи как таковой, исследованию материальных взаимодействий, исследованию фундаментальных взаимодействий лежащих в основе этой материи. И философами многих, многих поколений назад, это уже где-то средневековье, было принято решение, что материю мы сможем воспринять тогда, когда будет найдена некоторая изначальная материя, которая будет

обладать свойствами совершенно определёнными: она не должна быть неразрушима, она не должна иметь времени жизни в том плане, что она должна жить бессрочно и бесконечно. И такая же философия средневековья ещё и эпохи возрождения было принято такое фундаментальное понятие, что материя не изучается в лоб. Как Оксана сказала в прошлом выступлении, её на самом деле и нечем изучать, и скорее всего она известными нам аппаратами в лоб изучиться не сможет, ведь на самом деле мы когда находимся в, допустим в помещении, мы не видим и не воспринимаем материальную действительность как само явление материи, мы воспринимаем какие-то качества, вот свет, различного вида электромагнитные излучения, опора, гравитация, мы это всё воспринимаем опосредованно. Но в лоб, в прямом прочтении, материя пока что не познаваема. Поэтому родилось предположение тогда и убеждение сейчас, что исследования материи, исследования природы – это исследования иерархической взаимосвязи, фундаментальных взаимосвязей, которые мы наблюдаем в нашей объективной действительности.

И сейчас я вам буду показывать тот интересный момент, на который мы опираемся, когда производим какую-либо описательную базу, а именно, наши учёные, наши специалисты, специалисты высшей математики, физики элементарных частиц, сейчас находятся в очень необычной для себя ситуации. Количество экспериментов перешло, производимых ими в течение последних пятидесяти лет, перешло в то состояние качества, когда оно должно вырасти в новую научную парадигму. Они её пока что найти не могут, и здесь, как видится нам, самое место продолжения этой парадигмы уже тематикой ИВМАН.

О чём это говорит? Обращаюсь немножко в сторону, по времени назад. Сто лет назад известнейший физик Резерфорд, когда-то бомбардировал, ну я немножко посложнее, альфа частицами металлическую фольгу. И тогда он обнаружил, что атом на самом деле не та неделимая частица, которую искали люди, и которую желали найти. Оказалось, что атом состоит из пустоты, оказывается, что у него есть ядро, оказывается, что он образован неким электроном, который вращается вроде бы как по неизвестной, непонятной траектории, и не является той изначальной материей, которую искало человечество, искала наша цивилизация. Так зародилась теория ядерных, теория ядерной физики, которая в современности нашла применение уже в устройствах, которые нам известны – ядерные реакторы, ну некоторые виды вооружения, радиоактивного распада. И человечество начало изучать, из чего состоит материя, из чего состоит микрофон, какие силы его удерживают друг с другом, как они выглядят, как из можно потрогать, и вообще как это идентифицировать. И если вы задумаетесь. Одно дело, когда мы всегда воспринимаем то, что нам говорит ведущий, например, глава ИВДИВО или ведущий Синтеза. А другое дело, когда мы сами, я в крайне упрощённой форме буду вести общение, когда мы сами синтезируем в себе эти понимания процессов взаимоотношения с элементарными частицами, процессов взаимоотношения с сильными взаимодействиями. Эти взаимодействия нельзя первично потрогать и как их изучить.

В течение последних ста лет с опыта Резерфорда были открыты четыре основных фундаментальных взаимодействия, которые мы в общем-то наблюдаем. Это гравитационное взаимодействие, взаимодействие сильное (ядерное) слабое и электромагнитное. Они были изучены достаточно хорошо, и в общем-то мир стал прост и ясен. Но познавательная деятельность наших учёных была неугасима и из космоса нам постучали, причём в буквальном смысле, тогда впервые детекторы зафиксировали некие космические лучи. Они представляются как огромный спектр, и они сейчас нас пронизывают, огромный спектр космических лучей, который являют собой ряд совершенно новых и совершенно неизученных частиц. Они так и были названы – «ряд частиц» относящихся к космическим лучам. И тогда возник вопрос: **как же мы дальше будем развивать теорию материи?**

Именно космические лучи потом натолкнули наших специалистов на исследования научно-технические, вследствие которых были найдены ещё более глубокие фундаментальные величины, которые потом в последствии были названы кварками, которые идут в составе всех наших взаимодействий и всех наших частиц, из которых создана наша действительность. И объяснить этот феномен оказалось не так просто. Оказалось, что наш мир достаточно сложно устроен. И вы наверняка слышали про большой адронный

коллайдер. Наши специалисты там работают и очень успешно. Так вот в массовом сознании этого явления нет, но оно заключается в том, что внимание всей научной общественностью приковано к этому коллайдеру, потому что от него постоянно выделяется непонятные и частицы и взаимодействия. И буквально недавно, в 2013 году, было открыто пятое фундаментальное взаимодействие, к гравитационным и электромагнитным. Это было нашумевшее поле Хиггса.

О чём эти взаимодействия говорят? Оказалось, что наша объективная реальность состоит из протонов, нейтронов, электронов. Многих элементарных частиц. Дальше оказалось, что эти самые элементарные частицы состоят из более мелких частиц, которые являют собою кварки. Оказалось, что их всего два «U» и «D», «Up» и «Down». Два кварка, из которых состоят вся наша видимая материя... и в общем-то мир опять стал прост и ясен. Все наши и протоны, и нейтроны состоят из разного количества кварков. Точно такие кварки есть и на солнце, и на звёздах. Здесь в креслах, в нас имеется, состоим из этих кварков.

И вот произошло непредвиденное обстоятельство, вследствие ряда столкновений на коллайдере большого адронного и особенно на большом адронном, недавно было найдено ещё два поколения кварков, два поколения частиц.

Что значит «поколения»? Это абсолютно точно такие же копии фундаментальных частиц «U» и «D» кварков, но имеющие совсем другие энергетические показатели, много больше и много, несоизмеримо лучше. И существовать в нашей объективной реальности они долго не могут.

Тогда возник вопрос: а где же они всё время находятся, откуда к нам приходит и как к нам, как мы их видим вообще?

Ответ на этот вопрос в общем-то даётся в следующем. В современной физике, к которой относятся теории групп. Надо понимать, что эти все обобщения физические они собираются из высшей математики. Есть сложные математические конструкции. Одна из них конструкция теории групп, которая объясняет наличие этих фундаментальных взаимодействий. Оказалось, что наш мир не совсем прост и совершенно не очевиден. В современной физике было принято решение, что скорее всего у нас есть большой набор объективных реальностей, не только наш. И в каждый из этих объективных реальностей есть своя реальность, образованная своими наборами фундаментальных частиц, своими наборами кварков. Оказалось, что мир из самих фундаментальных взаимодействий тоже совсем не очевиден. Оказалось, что в каждом слое, обнаруженных реальностей сами эти взаимодействия имеют разные качества. Гравитационные взаимодействия несколько выбиваются из общих гравитационных, из общих фундаментальных взаимодействий. Однако появилась ещё одна теория, которая пыталась как-то связать эти слои реальности между собой. Оказалось, что чем глубже изучается мир фундаментальных частиц, тем больше мы углубляемся в космологию. Оказалось, что изучая время жизни протонов, движение и взаимосвязи, движение кварков и взаимосвязи между собой, мы можем также отвечать на ряд вопросов, на которые раньше никто ответить не мог. Ну например, совершенно достаточно точно была определена время возникновения Вселенной. Совершенно точно было определено примерное состояние Вселенной, те моменты, когда она создавалась.

Что происходило тогда? И современная наука на это отвечает достаточно точно и чётко, но только видимо. Суевого ответа на важные парадигмальные вопросы так и не найдено. Чтобы привести пример, состыковки нашей науки сейчас и философии, и идеи Метагалактической Академии Наук, можно привести такой пример. В исследовании космологии, в исследовании мира фундаментальных частиц, всегда есть позиция суперсимметрии. Симметрии и суперсимметрии. Вообще наш мир, в принципе, достаточно симметричен и разница между этими симметриями незначительна, но она бывает, приведу пример. Есть частицы из которых состоит наша основная материя, барионы о которых говорила Оксана Рудольфовна и физики, они зафиксировали их совершенно точно, но оказалось, что в соответствии с теорией фундаментальных взаимодействий, когда наша Вселенная происходила, проатом считается что неким образом взорвался и все пришло в движение, оказалось что эта модель не достаточна для описания нашей, возникновения нашей Вселенной. Оказалось что все частицы рожденные при первом взрыве были во

взвешенном, равностном, симметричном состоянии. Каждая частица находила своё отражение в виде античастицы и находилась во взвешенном аннигиляционном состоянии и наша объективная реальность рождаться не могла. И современная научная парадигма говорит о том, что, у нас не было ни иерархичности структуры, ни той реальности которую мы видим ни антимира, антиреальности, реальности образованной антиматерией. Но в какой-то момент появилась Воля и эта Воля, она так и называется, это пока необъяснимо сейчас современной наукой, эта Воля родила цепную реакцию, которая преобразовала всего один барион и этот барион стал положительно, ну грубо говоря, положительно заряженным, он стал проявлением нашей материи в действительности. И лавинообразно наша материя, в виде даже не взрыва, а моментального преобразования явилась той, которую мы видим, а антиматерия собиралась, собиралась, собиралась и теперь она в нашей объективной реальности практически не существует.

Объяснением такой, барионной асимметрии наука дать не может, современная. ИВМАН в Академии Метагалактической находят подходы для решения этих вопросов, каким образом происходили эти взаимодействия, каким образом происходили взаимодействия внутри элементарных частиц. Например, те же кварки, они находятся в постоянном синтезе друг с другом и нет известной силы, чтобы их между собой разъединить, даже когда они сталкиваются с чрезвычайно огромными скоростями друг с другом и огромной энергией, синтез между ними не может быть прерван. Они, сгустки энергии, от столкновения друг с другом просто рожают другие соединения кварков и рожают другую материю. Эти взаимоотношения также не имеют объяснения в современной научной парадигме и также требуют нового подхода, парадигмального. Эти взаимоотношения, взаимосвязи элементарных частиц строятся на ряде моделей, которые придумали наши специалисты, это модель стандартной физики, это, так и называется «Стандартная модель». Это модели квантовой механики, там ряд есть, ряд моделей внутри нее, вот эти вот все модели, это парадигмы, которые явились исследователям пятой расы по результатам чрезвычайно сложного научного обобщения и научного анализа, ментально. Но сами они говорят о том, что скорей всего эти модели не действительны, во всей полноте их применения, и скорей всего им потребуется новые парадигмы. И сами физики всегда и везде, все кто занимается фундаментальными взаимодействиями говорят, о том, что они ждут явления новой физики, ну хотя бы элементарно, новой физики фундаментальных взаимодействий. Вот это вот новое движение, новой парадигмы, так же закладываются синтезом науки и философии, всегда и везде. Тысячу лет назад, сто лет назад, двести лет назад, эти парадигмы должны закладывать больше мы. И сами физики говорят что это сложные структуры где нет ни четкой математики, ни четкой физики, ни четкой философии это всегда синтезы и взаимосвязи.

И последнее, что хотел ещё сказать. Оказалось, что все параметры, которым подчинена наша материя они очень чётко выверены. Оказалось, что массы тех же кварков, масса адронов, масса барионов. Они высчитаны с точностью до многих, многих, многих, многих в периоде и никак неизменны. Кроме того, если они изменяться хотя бы на незначительную величину, хотя бы меньше одного порядка вся наша Вселенная и мы сами, вместе, все исчезнет. Это тоже один парадигмальный вопрос, который встречается с учёными. И вот я вчера ознакамливался с курсом лекций наших учёных в Дубне, где они прямо для себя говорят и первое объяснение этого явления, которого они, они говорят о том что можно только благодаря осуществлению антропного принципа. Принцип, который лежит в общем-то в основе Философии Синтеза. И не нужно при общении даже с высоко подготовленными учёными, не нужно опасаться того не понимания, которое мы ожидаем услышать. Они, мы проводили ряд наблюдений, они всегда готовы адекватно воспринять грамотно поданную информацию и они всегда готовы живо и интересно обсудить тематики их волнующие с других позиций наблюдения, с другой позицией наблюдателя. Они всегда готовы к диалогу и этот диалог обязательно будет, он уже есть. Они во многом сами пытаются синтезировать новые парадигмы, ну и мы со своей стороны, со стороны ИВМАН постараемся этот процесс ускорить. Можно на сегодня мой доклад завершён. Передаю слово следующему. *(Аплодисменты)*

Елена Бессонова

Аватар ИВМАН ИВО 4032 ИВР г. Москва,

члена Совета Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии Наук ИВДИВО

В продолжение темы о взаимодействии с субъектом исследователя и объективной реальностью предлагаю рассмотреть следующий вопрос – коллеги в предыдущих докладах говорили о том, что исследователь меняет объективную реальность.

Для того, чтобы объективная реальность поменялась, стала более эффективной, необходимо что? Поменять определенное количество параметров. И вот стоит вопрос, а как вообще, исследователь должен стыковаться, ну, предположительно, с этой самой объективной реальностью, что позволит сменить эти самые параметры. Если, допустим, проблематика современной науки, планетарной, на данный момент состоит, в том числе и в том, что обнаруживается проблема с выходом в реальности более высокие, нежели физическая. То бишь, исследователь, ученый должен обладать чем-то таким, что может сливать, синтезировать параметры физической реальности Физики, Эфирики, Астралики и так далее, до восьмого уровня материи. И вот здесь мы должны вспомнить о том, что исследователь, в первую очередь – это Посвященный, который обладает Правами Созидания. И, как раз таки вот эта стыковка субъекта исследователя и объективной реальности идет в научной среде, должна идти, да? Теми самыми Правами Созидания.

С одной стороны Право Созидания – это некий допуск для организации материи и определенного рода параметров. Шкала, скажем так, тех самых параметров, по которым имеет право исследователь созидать. Эти параметры, в которых имеет право созидать тот или иной исследователь, тот или иной ученый, записаны в Синтезе этого Посвящения некой Станцей, которая организует, ну, легче всего это увидеть на уровне субъядерности. Эта Станца организует субъядерность и, по сути дела, в сфере Дома вокруг исследователя по этой Станце, по Праву Созидания формируется для необходимого исследования некая Аматика, которая связывает параметры, сначала внутри Дома самого исследователя, а далее создаются условия, когда идет стыковка этой самой Аматики и Дома исследователя с объективной реальностью. И вот на этом, на этой стыковке идет притяжка дополнительных параметров. Параметры предыдущего порядка объективной реальности стыкуются, организуются, синтезируются с параметрами следующего уровня реальности и, по сути дела, начинает формироваться сначала картина нового вида реальности, и в последствии, условия. Параметры двух Реальностей начинают действовать и работать уже вместе, давая возможность, в том числе создавать определенные технологии и организовывать материю. Спасибо. *(Аплодисменты)*

Лариса Барышева

Аватар ИВДИВО ИВО 4028 ИВР г. Краснодар,
члена Совета Изначально Вышестоящей Метагалактической Академии Наук ИВДИВО

Обоснование Науки о Человеке

Здравствуйтесь, коллеги. Сегодня тема, которую я хочу развернуть, касается обоснования науки о человеке. И первое, что нужно сделать, это войти в начала науки и человека.

Кстати, я хотела бы, чтобы вы все сонастроились как Человеки с Изначально Вышестоящим Посвящённым. Потому что здесь должна складываться среда Посвященности в Науку. Это первое. И попрошу вас, пожалуйста, настройтесь на восприятие Объективной Реальности Отца практикой познания. То есть, настройтесь, как в практике, на Изначально Вышестоящего Посвящённого, на Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Юлий Сиана, и просто вникайте всеми частями, функциями, всем чем можете, в ту объективную реальность, в которую необходимо войти обобщением всех предыдущих докладов и сложением обоснования уже Науки о Человеке.

И приступая к этой деятельности, мы должны уточнить термин «наука», мы говорили с одной стороны, что **наука – это вид человеческой деятельности, которая представляет из себя познание объективной реальности с обязательным преобразованием как самого человека в этом процессе, так и самой объективной реальности.**

С точки зрения Дома здесь, пожалуй бы, вспомнить хорошо было то определение, которое давал второй докладчик, Оксана, когда мы говорили, что **наука представляет из себя сферу Синтеза субъекта с объективной реальностью, где рождается новое состояние материи возрастом субъекта, принятием, преобразованием этой объективной реальности.**

Наука – это вид деятельности, а кто такой человек? И здесь необходимо сказать, что не хватает в современной парадигме обоснования самого человека. До сих пор, практически во всех науках существует мнение, что внутренний мир человека и человек не познаваем. И все методы познания человеческих возможностей поэтому идут внешним способом. И здесь открывается ещё одна проблема науки: ориентированность чисто на внешнюю объективную реальность без рассмотрения субъекта, который исследует собою объективную реальность.

Поэтому очень важно увидеть, что мы, рождая науку о человеке, должны ориентироваться не только на внешнее ее выражение, на готовые продукты жизнедеятельности человека: мысли, чувства, смыслы, а мы должны вникнуть с нескольких сторон и ракурсов в саму суть человека практически. На самом деле пока этого нет, но перспектива такая очень бы радовала. И тогда назревает вопрос обоснования именно начал, которыми складывается человек. Мы, понятно, идём от учения Синтеза, но обязательно научно подтверждая, обосновывая все наши гипотезы.

И первое что хочется сказать, кто такой Человек: частичка Отца, клеточка, Омега. С одной стороны правильно, но это научно ещё не обосновано, поэтому нам нужно набрать начала объективные, и уже известные, которыми характеризуется и строится Человек. И первое, что о человеке можно сказать, с точки зрения ИВДИВО: человек — это цельное живое существо, которое живёт в пространстве Дома, в котором есть заданные объективно параметры, которые поддерживают внешним способом сам процесс эволюционного взросления человека и осуществления его жизни.

Таким образом, **человек — это цельное существо, которое включается в себя набор параметров, как объективные реальности, синтезированные внутри человека.** И человека необходимо рассматривать не статично, что он неизменный на протяжении огромного эволюционного периода, С одной точки зрения, физики фундаментальной, и не выходя за пределы и параметры этой физики, эта версия имеет место быть, и имеет право быть.

Но те же биологи говорят о том, что природа эволюционирует, и было бы глупо сделать исключением человека. Эволюционирование человека опирается и на внутренние процессы

человека, которые взаимосвязаны с внешней объективной реальностью. И если наука подошла к выводу, что объективная реальность — это сложная материя, слойная материя, состоящая из разных видов объективных реальностей, то, по логике, человек должен отражать внешнюю объективную реальность. И человек также должен строиться не одним видом материи. На данном этапе эволюции.

Здесь хочется вспомнить нобелевского лауреата Илью Пригожина, который теорией «Самоорганизующихся систем» показал, что любая система, подсистема, иерархия систем должны, чтобы продолжить своё существование, быть в открытом состоянии, то есть постоянно развиваться и переходить из состояния более низкого качества в более высокое иерархическое состояние.

Вполне логично сделать вывод, что это все касается как внешней среды, природы и Метагалактики, так и самого человека, ибо Дом, которым это всё охватывается и развивается, всё-таки это цельность, касающаяся и человека, и всего остального. Поэтому нужно здесь увидеть, что человек тоже постоянно эволюционирует. Человек тоже являет собою самоорганизующуюся систему, взаимосвязанную с объективной внешней средой планеты и метагалактики, как самоорганизующимися системами. Человек, как и любая внешняя среда, являет собою «слоистое» строение — синтеза различных материй со строго заданными параметрами, в отражение внешней среды.

Мы сейчас находимся на грани разных времён, находимся в процессе качественного скачка развития, пусть он даже не развернут вовне широко, но тем не менее он сейчас уже очевиден. Мы с вами должны посмотреть на человека с точки зрения более высокой позиции наблюдателя, которая включает некоторые начала, чтобы подойти к науке о человеке. Я попробую сейчас эти начала перечислить, показать и обосновать.

Первое, человек по своей природе в том числе и материальное существо. А значит, всё, что касается состава материи, касается и человека, но иным ракурсом, ибо мерностная организация человека, выше, чем природная, поскольку человек — это вершина творения природы. Человек являет собою весь набор начал и законов природы. Человек отражает весь набор субстанций, которые мы изучаем в учении Синтеза, и которыми строится материя, которые сейчас уже обосновываются и доказываются в материи: Энергия, Свет, Дух, Огонь.

Четыре базовые начала (огонь, дух, свет, энергия) всегда были в основе материи человека, но эволюционно эти начала накапливались и входят в познание и управление человеком постепенно, то есть мы знаем, что были варианты рассмотрения человеком материи, как материи Энергии. Далее — вещество плюс Энергия и Свет, потом — вещество плюс Энергия, Свет, Дух, а теперь ещё и Огонь. И поскольку каждое из этих начал, или субстанций, являет в материи совершенно новые основания, человек получает новые параметры. Отсюда новые свойства, качества и все остальные показатели. То есть, если мы говорим о том, что Дух движет законами материи, то Огонь, как субстанция, способен синтезировать цельность из любых систем. Из любых иерархий, материально проявленных. И когда человек получает в освоение вовне, в осознании, в применение субстанцию Огонь, можно сказать от природы, можно сказать от Отца, человек вырастая этим началом, строит свою позицию наблюдателя с учётом наличия Огня как внутри человека, так и в окружающей среде. И тогда человек получает свойства объединять в единое целое не просто набор стандартов, законов одной объективной реальности, которая характеризуется чёткими однотипными константами, стандартами, законами или всем остальным, какими-то параметрами материи, а человек способен, синтезируя Огнём, входить в более высоко организованную цельность по мере постижения объективной реальности. И это и есть процесс эволюционирования и взросления человека в Доме. Эко — это среда Дома, внешняя, материальная, и она поддерживает внешне человека и по параметрам, и по всем законам, которые учитывают наличие Огня в материи, которую мы сейчас познаем и которой начинаем жить. И вот отсюда нам необходима совершенно новая парадигма.

Наличие Огня и Синтеза позволяет иметь минимум два подхода к рассмотрению любых процессов. Это путём «снизу», из материи, когда мы взрослеем разного рода материями и растим, таким образом, набор качеств, свойств, внутренних параметров, в том числе мерностей, для взаимодействия с объективной реальностью и следующего его

познания. А с другой стороны, есть метод «сверху», когда мы растем, проникаясь Центровкой Творения, ну, допустим, Метагалактики, напитываясь Вышестоящими субстанциями, началами. Можно сказать, по закону подобия, но этот закон, на мой взгляд, больше работает в материи. А с точки зрения эволюционирования, вы понимаете, что природа при достаточной степени открытости человека наделяет его новыми возможностями, тем, что идёт проникновение Частей Человека и окружающей Объективной Реальности соответственно этим Частям. А значит, получается, Человек может возрастать, когда преобладает концентрация какой-то субстанции вовне, она может перетекать в человека как в сосуд, образно говоря. И тогда человек, заполняясь внешне какими-то началами, материальными, не очень материальными, Огненными, включает их в состав своих частей, обрабатывает, включает процесс Жизни разными Частями. И процесс жизни внешними материальными или не только материальными сгустками какой-то субстанции приводит к тому, что человек рождает новые, по параметрам, мысли, свойства, какие-то качества, чувства, условия, то есть, продукты жизнедеятельности, и, таким образом, подтверждает процесс эволюционного взросления.

Что делает человека человеком? Четыре базовые начала, объединённые в одно целое в материи человека. Энергия во взаимодействии с окружающей средой обеспечивает слиянность человека с внешней окружающей реальностью и все элементы самого человека между собой. Свет пронзает материю и вещество, структурирует человека по тем записям, по тем параметрам, которые несёт свет, записывая в человека новое содержание. То есть, Свет определяет, кто такой человек по содержанию. Есть Дух с Волей, как внешне, так и внутри человека. Дух пишет законы материи, Воля – это законы для материи. И человек, овладевая разными видами Духа разной мерности, погружается, взаимодействуя с ними, в действия по разным законам. Действия человека в разных объективных реальностях приводят к тому, что у нас начинают включаться в деятельность Части иерархически более высокие. Огонь – это та Субстанция, которая рождает цельность из того, что включает и объединяет собою Огонь, но по тем Стандартам и параметрам, по которым организован сам Огонь, это записи Синтеза.

В философии есть положение о равновесии и переходе количества в качество

Метагалактика, как и любая материальная система, не только количественно возрастает, но и «требует» в своем совершенствовании первично заложенных соответствующих качеств. В том числе, от человека – человеческих качеств.

А вот качество человека касается внутренних параметров и Сути — кто есть Человек? Мы Суть рассматриваем, исходя из материального основания Человека по этим четырем Субстанциям. Человек должен отстраиваться на человеческие энергию, свет, дух, огонь.

В связи с этим, нам предстоит взглянуть на любые свои формы поведения с точки зрения наличия в нас по качеству — человеческого Огня, духа, света, энергии. Одно из человеческих качеств, обусловленное наличием огня, это свойство, а потом и качество рождать цельность собою, рождать цельность в Материи вовне, в том числе, цельное объединение разных параметров, разных Объективных Реальностей. И, вот этот процесс постоянного рождения цельности исходит из наличия Огня, и он фиксируют вершину Сути Человек. Из-за наличия огня в человеке ему должно быть присуще свойство рождать цельность (что-то новое!) постоянно!

Мы здесь недавно обсуждали с нашими коллегами разные тематики. Поскольку они это не сказали, я не могу не сказать. Дело в том, что мы привыкли воспринимать своё поведение Человека на основании предыдущих накоплений. То есть, если нам внешняя среда предлагает какие-то условия для взаимодействия, мы можем исходить только из того, что предлагалось. Например, Вам дается выбор: поступать так, или поступать так. Большинство людей в общем то находятся в предлагаемых окружающей средой параметрах, и оказываются перед выбором: пользоваться тем, что есть вокруг, или сложить новое целое .

Процесс генерирования новой Мысли (собственной рожденной мысли!) — это процесс Огня, и истинно человеческое действие. Как и собственных Смыслов, Сути, Знаний.

А в случае простого выбора линейной определенности человеческое развитие будет отсутствовать. А, значит, по нынешним Стандартами Метагалактики – это не совсем Человеческий процесс.

Так, чтобы было подробнее и понятно. Мы должны постоянно генерировать собою что-то, человеческое: Мысли, Чувства, Ощущения, Движения — собственные, рождающиеся из того, что предлагает внешняя среда. И из того, что имеем мы внутри во внутреннем своём мире человеческом. Если этого процесса постоянного Генезиса и Синтеза нет, это не до конца человеческое действие.

И если выходить на обоснование человека, то очень даже хорошо видно, в каких состояниях мы относимся по определению к Человеку, только уже в более строгих стандартах Метагалактики, а в каких состояниях мы продолжаем быть в стандартах предыдущего времени, в прежних границах Жизни, что не всегда являет человека качественно. И нам кажется, что мы вырастаем, а здесь нужно глубже вникать: на самом деле ли так?

Человек — это тот, кто постоянно собою генерирует новые Субстанции, возможности в Материи, и даже Огонь и Синтез — то, что ещё Материей может не являться.

Мы говорим, что сейчас идет Эпоха Человека Метагалактики. Мы знаем по тому же И. Пригожину, по работам Вернадского, философов русского космизма, что Человек растет внутренне в многомерного Человека, который реализует свой не вскрытый потенциал, но видимый уже столетия назад. Мы понимаем, что это Человек Метагалактики, который продолжает эволюционировать. И именно такой Человек отражает ту среду, которая его возвращает. А эта космическая среда есть огромное количество Материй, которая объединяется Метагалактикой, о которой говорили предыдущие докладчики. И, если мы говорим о том, что Человек возвращается Метагалактикой, значит, у него должен быть Метагалактический процесс Сути, Начала Метагалактические, объединять огнем и синтезировать собою несколько типов природных Материй, но не внешним ракурсом уже, а свойственным Человеку субъективным внутренним ракурсом. И тогда Человек Метагалактики — это многомерный Человек, многоматериальный, который одновременно целен накопленным Огнем и Синтезом, и который возрастает по мере того, как он способен проникнуться внешней Объективной Реальностью, преобразится ею.

Это один вектор развития, когда внешняя среда нас растит. И второй вектор развития мы с вами знаем — это Субъективная Активация. Мы знаем, что она идет от Отца, но для ученых это можно показать материально, когда на основе соединения различных внутренних условий возникает вектор активации Человека. По Пригожину — это будет Флюктуация, которая развивается в системе (человеке). Когда вдруг рождается Флюктуация в нас — это активация нас на рост.

Когда идет внутренняя активация Человека на рост и развитие, и внешняя Объективная Среда фиксируется на нас более высокими организованными типами Материи, это сочетание факторов позволяет вырастать в Человека.

Вот примерно такой процесс мы должны обосновать в науке. Эта работа не завершена. Это только пока на стадии гипотезы находится. Есть цель отдать эти труды учёным для взаимодействия с ними. Я думаю, когда-то это будет.

Но это ещё не всё. Дело в том, что нам нужно углубить сам процесс, каким образом Человек взаимодействует с окружающей средой? Это процесс проникновения Объективной Реальности в Человека. Мы дышим окружающим воздухом. Мы питаемся продуктами из окружающей среды. Мы живем и общаемся в энергетической среде, объединяющей всех нас. Мы живем в среде астральной, которая складывается эмоциями и чувствами всего человечества. Значит, мы в многомерной и многоматериальной среде находимся.

Каждый иной вид Материи имеет определенные Законы, наборы Параметров, Стандартов, Константы, свойственные для этой Материи. Функционал этой Материи должен отличаться от других видов материи с другими пакетами Стандартов, Констант, Законов и всего остального.

И мы знаем из психологии, что у Человека есть набор разных функций в виде чувствительной, двигательной, или функций энергообмена, функций эмоций, сознания, ума, но это все совершенно разные в основе своей функции. Логично предположить, что этот функционал постепенно ведет к организации в самом Человеке Материй разных Законов, Наборов, Мерностей, Констант, то есть разного типа Материй в отражении такой же

окружающей Реальности. И развитие функций каждой Части происходит по мере того, насколько мы глубоко проникаемся соответствующей Объективной Реальностью, которая поддерживает развитие одного типа Материи Части.

Таким образом мы приходим к обоснованию в Человеке Частей и многомерности Синтезом многомерных Материй в целое под названием Человек.

И отсюда у нас возникает следующий закономерный вопрос, а каким способом и каким образом Человек проникается внешней окружающей средой? Практиками, Генезисами, Тренингами. То есть, Человек не просто хаотически ищет какое-то действие, которое бы привело бы к взаимодействию с Объективной Реальностью и к рождению новых каких-то результатов, а Человек получает стимул от природы, и по мере своего опыта овладевает конкретными процессами, функциями. Мы называем это Практиками, Генезисами, Тренингами. И, познавая которые, мы легче и глубже овладеваем той или иной объективной Реальностью и развиваем Части. Перевожу на философский наш язык: только Практиками прирастают Части. Но Практиками, когда задействуется для этого окружающая среда.

Отсюда, наука о Человеке должна повернуться не только к внешнему познанию природы, а к познанию самого Человека, обосновывая это тем, что сама Позиция Наблюдателя, и то, чем мы смотрим, чем мы проникаемся внешней средой, определяет результат познания Объективной Реальности.

Но, с другой стороны, это взаимодействие определяет и показывает возможности самого Человека. А значит, изучая какие функции, у нас складываются части в результате проникновения Объективными Реальностями. Мы можем категориально описать наборы функций, возможностей, действий, фактически функционала Систем, Аппаратов для Человека. И, исходя из этого, уже более глубоко описать Человека Метагалактического, и выйти за пределы познания Человека только как биологического существа.

И, в принципе, этот подход откроет вариант к исследованию и самой Метагалактики, и резервных возможностей самого Человека. Вот такие примерно направления должны быть в науке о Человеке.

Я ещё хотела бы один момент показать, что маленькая команда никогда всю эту работу не сделает. Эта работа касается всех нас, тех, кто эти знания уже имеют. Вы хотя бы информированы сейчас на эту тему. Я хочу показать, что, если мы переключаемся на принцип Жизни Домом, то в Доме действует Закон Все во всем. И любого Объекта и Субъекта, присутствующего в Доме, касаются все условия, которые есть в Доме. Но касаются они по мере того, как Человек Иерархически вырастает, и эти условия готов реализовать.

Человек, осваивая условия Дома, качественно переключается на следующий виток Эволюции. А это означает, что то, что нам дается в Учении Синтеза как структура ИВДИВО — 16 Организаций, это касается любого из нас, как те параметры, которые нас организуют как Человека, а затем далее — глубже, чем просто Человека: как Посвященного. И тогда Посвященность в Объективную Реальность Отца — есть вид Человеческой деятельности, которая развивает Человека, которая переключает на новые параметры, позволяет эволюционировать. Скажите, что это не касается любого из нас.

Если Человек не эволюционирует, он перестает жить, он перестает вообще существовать, как объект, не рациональный с точки зрения природы. Эти примеры мы видим вокруг. А это значит, принцип Посвященного, как принцип научности, касается каждого из нас. И слово наука нас не должно пугать и напрягать, как очень сложная и не доступная нам деятельность. А наоборот, переключаясь на рост Началами Метагалактически, мы должны понять, что **без Посвященности, без научного подхода Человек не вырастает.**

При формировании Позиции Наблюдателя и Философии Человека, мы, включаясь в процесс познания ранее недоступного, вызываем на себя иные Объективные Реальности и Живу, познание которой проявляется Практиками взаимодействия с внешней средой, и проявляем свое человеческое Содержание.

Если Жива – это жизненная Субстанция Отца, то мы продолжаем Жизнь Отца только тогда, когда постоянно посвящаемся в новые глубины Материй и ИВДИВО в целом, а фактически, в Дом Отца и в Отца.

И таким образом, возрастая, мы становимся Человеком по-настоящему. Стандарты Служащего, Ипостаси приносят свои начала в еще более глубокое развитие Человека. Таким образом, доходим до Человека с Частью Отец.

У меня, пожалуй, всё. Спасибо вам за внимание. (*Аплодисменты*)

**Съезд Философов Синтеза
ИВДИВО 2017**

Конференция ИВМАН

Руководитель секции:
Оксана Полякова

Докладчики:
Виталий Сердюк, Глава ИВДИВО
Оксана Полякова, Аватар ИВМАН ИВО 4031 ИВР Санкт-Петербург
Алексей Бабенко, Аватар ИВМАН ИВО 4006 Королев
Елена Бессонова, Аватар ИВМАН ИВО 4032 ИВР Москва
Лариса Барышева, Аватар ИВДИВО ИВО 4028 ИВР Краснодар

27 июля 2017

ИВДИВО 4032 ИВР Москва

Набор текста:

Аватар ИВМАН ИВО 3982 ИВР ИВАС Юлия Сианы Андрей Караваев
Аватар ИВМАН ИВО 3948 ИВР ИВАС Юлия Сианы Сухорукова Диана
Аватар ИВМАН ИВО 4022 ИВР ИВАС Юлия Сианы Марина Тальвик
Аватар ИВМАН ИВО 3994 ИВР ИВАС Юлия Сианы Светлана Дубенкова,
Аватар ИВМАН ИВО 4026 ИВР ИВАС Юлий Сианы Курочкина Ирина
Аватар ИВМАН ИВО 4021 ИВР ИВАС Юлий Сианы Самара Зубрилин Иван
Аватар ИВМАН ИВО 4008 ИВР ИВАС Юлия Сианы Надежда Трофимова
Аватар ИВ Иерархии ИВО 3941 ИВР ИВАС Иосифа Славии Служащий Елисеева Татьяна
Аватар ИВ МАИ ИВО 4026ИВР, ИВАС Саввы Святы, Ольга Популовских,
Аватар ИВ МГК ИВО 4026ИВР, ИВАС Владомира Стефаны, Полина Вайсблат,
Аватар ИВ Учителя Синтеза ИВО 4026ИВР, ИВАС Филиппа Марины, Наталья Онищук.
Аватар ИВ Иерархии ИВО 3973 ИВР, ИВАС Иосифа Славии, Ипостась Марина Игнатова

Проверка текста:

Аватар ИВМАН ИВО 4028 ИВР ИВАС Юлия Сианы Владыкина Александра
Аватар ИВДИВО 3941 ИВР, ИВАС Кут Хуми Фаинь, Посвящённый Моллалиева Ирина
Аватар ИВО Мг Генезиса ЭП ИВО 4026ИВР, ИВАС Савелия Баяны, Ирина Борисова

Подготовка к публикации:

Оксана Полякова (ИВДИВО 4031 ИВР Санкт-Петербург)
Вера Чернышова (ИВДИВО 4032 ИВР Москва)